



**Seminario sobre Género y derecho
(O la clase institucionalmente conocida como
“Derechos sexuales y reproductivos”)**

Semestre primavera 2016
Prof. Estefanía Vela Barba

Este curso busca explorar las maneras en las que el derecho ha incidido, incide y podría incidir en la conformación del género. Las preguntas que lo guían son las siguientes: ¿De qué manera el derecho ha contribuido a hacer del género un criterio de organización social y de identidad personal? ¿Cómo ha perpetuado la discriminación por género? Y, fundamental también: ¿cómo ha pretendido revertirla? ¿Cuáles han sido los mecanismos que ha utilizado para tal efecto? ¿Están funcionando? ¿Por qué sí o por qué no? El curso pretende ser crítico de los esfuerzos que ya se han realizado para hacer del derecho un arma de la lucha a favor de la igualdad. Para ello, se hará una revisión exhaustiva de los feminismos jurídicos y dos de los mecanismos que han privilegiado en su actuar: los derechos humanos y el derecho penal. ¿Son estos los mejores instrumentos para impulsar un cambio social? ¿Cuáles son sus ventajas y cuáles son sus límites? Y, crucial: ¿cuáles son los daños y las pérdidas —analíticas, económicas, políticas, simbólicas— que generan?

El curso está pensado para personas que no necesariamente estudian derecho de tiempo completo. Y, si bien la mayoría de los ejemplos que se utilizarán en la clase provienen de Estados Unidos y de México, se espera que las reflexiones a las que invitan sean útiles para permitir una indagación en otros contextos. De ahí que se trate de un curso que puede ser aprovechado por personas que provienen de otras latitudes y no solo de otras “disciplinas”.

Día y hora de la clase:

De las 11:00 a las 14:00 horas los martes en el salón 5

Cualquier duda, escribe a:

estefania.vela@cide.edu

Primera parte: ¿Cómo es eso de que todo es una construcción social?

Día 1 (16.02.16): Sí, el género es una construcción social.

Lecturas obligatorias:

Joan W. Scott, “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, *El género: una construcción social*, Lamas, Marta (ed.), 1996, pp. 265-302.

Lecturas adicionales:

Marta Lamas (comp.), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*, PUEG, 1996.

Teresa de Lauretis, *Technologies of Gender. Essays on Theory, Film, and Fiction*, Indiana University Press, 1987.

Elizabeth Dore & Maxine Molyneux (eds.), *Hidden Histories of Gender and the State in Latin America*, Duke University Press, 2000.

Sylvia Chant & Nikki Craske, *Género en Latinoamérica*, CIESAS, 2007.

Gisela Espinosa Damián & Ana Lau Jaiven, *Un fantasma recorre el siglo. Luchas feministas en México. 1910-2010*, 2011.

Marta Lamas (coord.), *Miradas feministas sobre las mexicanas del siglo XX*, FCE, 2007.

Joan W. Scott, “Género: ¿todavía una categoría útil para el análisis?”, *La manzana de la discordia*, vol. 6, no. 1, 2011, pp. 95-101.

Mala Htun, “What it means to study gender and the State”, *Politics and Gender*, vol. 1, 2005, pp. 157-166.

Georgia Waylen, “Gender, feminism, and the state”, *Gender, politics, and the state*, Vicky Randall & Georgina Waylen, Routledge, 1998, pp. 1-17.

Día 2 (23.02.16): Okay, pero, ¿qué del sexo?

Lecturas obligatorias:

Anne Fausto-Stirling, *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*, Melusina, 2006, Ambrosio García Leal (trad.), pp. 15-64.

Anne Fausto-Sterling, *Myths of Gender. Biological Theories about Women and Men*, Basic Books, 1985, pp. 90-122.

Lecturas adicionales:

Londa Schiebinger, *Nature's Body. Gender in the Making of Modern Science*, Rutgers University Press, 1993.

Anne Fausto-Sterling, *Sex/gender. Biology in a Social World*, Routledge, 2012.

Rebecca M. Jordan-Young, *Brain Storm. The Flaws in the Science of Sex Differences*, Harvard University Press, 2010.

Cordelia Fine, *Delusions of Gender. How Our Minds, Society, and Neurosexism Create Difference*, W. W. Norton & Company, 2010.

Beatriz Preciado, *Testo Yónqui*, Espasa, 2008.

Mauro Cabral (ed.), *Interdicciones. Escrituras de la intersexualidad en castellano*, Anarrés Editorial, 2009.

Mauro Cabral (ed.), *Construyéndonos. Cuaderno de lecturas sobre feminismo trans, I*, Mulabi, 2008.

Casos relevantes:

Amparo Directo Civil 6/2008, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 6 de enero de 2009.

Día 3 (01.03.16): ¿Y qué de la sexualidad?

Lecturas obligatorias:

George Chauncey, *Gay New York. Gender, Urban Culture, and the Making of the Gay Male World, 1890-1940*, Basic Books, 1994, pp. 1-22, 33-126.

Lecturas adicionales:

Michel Foucault, *La historia de la sexualidad. Volumen 1: La voluntad de saber*, Siglo XXI editores, 1998.

Jeffrey Weeks, *Sexualidad*, Paidós-UNAM, 1998.

John D'Emilio, "Capitalism and Gay Identity", in *The Lesbian and Gay Studies Reader*, Henry Abelove, Michèle Aina Barale & David M. Halperin (eds.), Routledge, 1993, pp. 467-476.

Gayle Rubin, "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad", *Placer y peligro: explorando la sexualidad femenina*, Vance, Carole (ed.), España, Revolución, 1989, pp. 113-190.

Eve Kosofsky Sedgwick, *Epistemology of the Closet*, University of California Press, 2008.

Jonathan Ned Katz, *The Invention of Heterosexuality*, University of Chicago Press, 2007.

George E. Haggerty & Molly McGarry (eds.), *A Companion to Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Studies*, Blackwell Publishing, 2007.

Nancy E. Dowd, "Asking the Man Question: Masculinities Analysis and Feminist Theory", *Harvard Journal of Law & Gender*, vol. 33, pp. 415-430.

Robert McKee Irwin, Edward J. McCaughan, Michelle Rocío Nasser (eds.), *The Famous 41. Sexuality and social control in Mexico, 1901*, Palgrave, 2003.

Carlos Monsiváis, *Misógino Feminista*, Oceano-Debate Feminista, 2013.

Rafael de la Dehesa, *Queering the Public Sphere in Mexico and Brazil. Sexual Rights Movements in Emerging Democracies*, Duke University Press, 2010.

Día 4 (08.03.16): No, a ver: ¿qué? ¡Repítemelo otra vez!

Lecturas obligatorias:

Jacqui True, *The Political Economy of Violence Against Women*, Oxford University Press, 2012, capítulos 2-4, pp. 17-76.

Jane Collier, "Cambio y continuidad en los procedimientos legales zinacantecos", *Haciendo justicia. Interlegalidad, derecho y género en regiones indígenas*, María Teresa Sierra (ed.), CIESAS, 2004, pp. 98-110.

Lecturas adicionales:

Linda Nochlin, "Why have there been no great women artists?", *Woman in Sexist Society: Studies in Power and Powerlessness*, Vivian Gornick & Barbara Moran (eds.), Basic, 1971.

Sharon Marcus, "Fighting Bodies, Fighting Words: A Theory and Politics of Rape Prevention", *Feminists Theorize the Political*, Routledge, 2002.

Segunda parte: ¿Pero cómo se traduce todo esto a lo jurídico?

Día 5 (15.03.16): ¡El derecho patriarcal y violento!

Lecturas obligatorias:

Catharine MacKinnon, “Feminismo, marxismo, método y Estado: una agenda para la teoría”, *Crítica jurídica. Teoría y sociología jurídica en los Estados Unidos*, Mauricio García Villegas, Isabel Cristina Jaramillo y Esteban Restrepo (eds.), Ediciones Uniandes, 2006, pp. 165-193.

Catharine MacKinnon, “Feminismo, marxismo, método y Estado: hacia una teoría del derecho feminista”, *Crítica jurídica. Teoría y sociología jurídica en los Estados Unidos*, Mauricio García Villegas, Isabel Cristina Jaramillo y Esteban Restrepo (eds.), Ediciones Uniandes, 2006, pp. 195-221.

Lecturas adicionales:

Katherine Bartlett, “Feminist Legal Methods”, *Harvard Law Review*, 1990, vol. 103, núm. 4, pp. 829-888.

Día 6 (29.03.16): ¡El Estado masculino e indiferente!

Lecturas obligatorias:

Robin West, “The Difference in Women’s Hedonic Lives: A Phenomenological Critique of Feminist Legal Theory”, *Wisconsin Women’s Law Journal*, vol. 15, 2000, pp. 149-215.

Lecturas adicionales:

Robin West, “Género y teoría del derecho”, *Género y teoría del derecho*, Siglo del Hombre Editores, 2000, pp. 69-173.

Día 7 (05.04.16): ¡El feminismo jurídico racista y clasista!

Lecturas obligatorias:

Angela Harris, “Race and essentialism in Feminist Legal Theory”, *Stanford Law Review*, vol. 42, núm. 3, 1990, pp. 581-616.

Dorothy E. Robert, “Punishing Drug Addicts Who Have Babies: Women of Color, Equality, and the Right of Privacy”, *Harvard Law Review*, vol. 104, 1991.

Lecturas adicionales:

Mercedes Jabardo (ed.), *Feminismos negros. Una antología*, Traficantes de sueños, 2012.

Angela Y. Davis, *Are Prisons Obsolete?*, Seven Stories Press, 2003.

Patricia Williams, *The Alchemy of Race and Rights. Diary of a Law Professor*, Harvard University Press, 1991.

Wendy Brown & Patricia Williams, *La crítica de los derechos*, Siglo del Hombre Editores, 2003.

Michelle Alexander, *The New Jim Crow. Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*, The New Press, 2012.

Angela Harris, “Gender, Violence, Race, and Criminal Justice”, *Stanford Law Review*, vol. 52, 2000, pp. 777-807.

Día 8 (12.04.16): ¡El cis-feminismo blanco, individualista y homonormado!

Lecturas obligatorias:

Dean Spade, *Normal Life. Administrative Violence, Critical Trans Politics, and the Limits of Law*, Duke University Press, 2015, pp. 49-136.

Lecturas adicionales:

Jasbir K. Puar, *Terrorist Assemblages. Homonationalism in queer times*, Duke University Press, 2007.

Katherine Franke, “Dating the State: the Moral Hazards of Winning Gay Rights”, *Columbia Human Rights Law Review*, vol. 44, 2012, pp. 1-46.

Libby Adler, “Gay Rights and Left: Rights Critique and the Distributive Analysis”, *Harvard Civil Rights Civil Liberties Law Review*, vol. 46, 2011.

Dean Spade, “Under the Cover of Gay Rights”, *NYU Review of Law & Social Change*, vol. 37, 2013, pp. 79-100.

Dean Spade, “Intersectional Resistance and Law Reform”, *Signs*, 2013, pp. 1-25.

Dean Spade & Morgan Bassichis, “Queer politics and anti-blackness”, *Queer Necropolitics*, Jin Haritaworn, Adi Kuntsman & Silvia Posocco (eds), Routledge, 2014, pp. 191-210.

Día 9 (19.04.16): ¡El feminismo de la gobernanza!

Lecturas obligatorias:

Janet Halley, Prabha Kotiswaran, Hila Shamir, Chantal Thomas, “From the International to the Local in Feminist Legal Responses to Rape, Prostitution/Sex Work, and Sex Trafficking: Four Studies in Contemporary Governance Feminism”, *Harvard Journal of Law & Gender*, vol. 29, 2006.

Lecturas adicionales:

Jacqui True & Michael Mintrom, “Transnational Networks and Policy Diffusion: The case of gender mainstreaming”, *International Studies Quarterly*, vol. 45, 2001, pp. 27-57.

Kristin Bullimer, *In an abusive state. How neoliberalism appropriated the feminist movement against sexual violence*, Duke University Press, 2008.

Ana Amuchástegui, “Gobernanza neoliberal en la epidemia del VIH/SIDA en mujeres en México: los efectos del paradigma de la vulnerabilidad”, *Revista de Estudios Sociológicos* (por publicarse).

Estefanía Vela Barba, “El reconocimiento del trabajo sexual”, *Hacia la igualdad II: Sentencias con perspectiva de género*, SCJN, 2016 (por publicarse).

Tercera parte: algunos problemas jurídicos a detalle

Día 10 (26.04.16): La familia y su función social (¡abajo el individualismo!)

Lecturas obligatorias:

Anne L. Alstott, “Private Tragedies? Family Law as Social Insurance”, *Harvard Law & Policy Review*, vol. 4, 2010, pp. 3-30.

Hila Shamir, “The State of Care: Rethinking the Distributive Effects of Familial Care Policies in Liberal Welfare States”, *The American Journal of Comparative Law*, vol. 58, 2010, pp. 953-986.

Película: *Stroke*, Alemania, 2004.

Lecturas adicionales:

E. J. Graff, *What is Marriage For?*, Beacon Press, 2004.

Janet Halley & Kerry Rittich, “Critical Directions in Comparative Family Law: Genealogies and Contemporary Studies of Family Law Exceptionalism”, *The American Journal of Comparative Law*, vol. 58, 2010, pp. 753-775.

Janet Halley, “Behind the Law of Marriage (I): From Status/Contract to the Marriage System”, *Unbound*, vol. 6, 2010, pp. 1-58.

Frances E. Olsen, “The Family and the Market: A Study of Ideology and Legal Reform”, *Feminist Jurisprudence*, Patricia Smith (ed.), Oxford University Press, 1993, pp. 65-93.

Merike Blofield & Juliana Martínez Franzoni, “Trabajo, familia y cambios en la política pública en América Latina: equidad, maternalismo y corresponsabilidad”, *Revista Cepal*, vol. 114, 2014.

Irma Arriagada (coord.), *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*, CEPAL-UNFPA, 2007.

Juliana Martínez Franzoni, *¿Arañando bienestar? Trabajo remunerado, protección social y familias en América Central*, CLACSO, 2008.

Jason Pierceson, Adriana Piatti-Crocker & Shawn Schulenberg (eds.), *Same-sex marriage in Latin America. Promise and Resistance*, Lexington Books, 2013.

John Witte, Jr., *From Sacrament to Contract. Marriage, Religion, and Law in the Western Tradition*, Westminster John Knox Press, 1997.

Patricia Seed, *To love, honor, and obey in Colonial Mexico. Conflicts over Marriage Choice, 1574-1821*, Stanford University Press, 1988.

Ana Lidia García Peña, *El fracaso del amor. Género e individualismo en el siglo XIX mexicano*, El Colegio de México, 2006.

Ann S. Blum, *Domestic Economies. Family, Work, and Welfare in Mexico City, 1884-1943*, University of Nebraska Press, 2010.

Ana María Carrillo, “La ‘civilización’ del amor”, *Amor e historia. La expresión de los afectos en el mundo de ayer*, Pilar Gonzalo Aizpuru (coord.), El Colegio de México, 2013, pp. 409-440.

Deborah E. Kanter, *Hijos del pueblo. Gender, Family, and Community in Rural Mexico, 1730-1850*, University of Texas Press, 2008.

Clara Jusidman & Ivette Pérez Molina, “Políticas de familia en México y transformaciones sociales”, *Las políticas de familia en México y su relación con las transformaciones sociales*, Beatriz Schmukler Scornik & Ma. del Rosario Campos (coords.), Instituto Mora, 2009, pp. 17-102.

Jennifer S. Hirsch, *A Courtship after Marriage. Sexuality and Love in Mexican Transnational Families*, University of California Press, 2003.

Estefanía Vela Barba, *La Suprema Corte y el matrimonio: una relación de amor*, ITAM, Tesis para obtener el título de licenciada en derecho, 2011.

- Estefanía Vela Barba, “Same-sex unions in Mexico: Between Text and Doctrine”, *Same-sex couples - Comparative Insights on Marriage and Cohabitation*, Macarena Sáez (ed.), Springer, 2015, pp. 49-83.
- Karla I. Quintana Osuna, “Matrimonio igualitario en México. Su evolución desde la judicatura”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, año I, núm. 1, 2015.

Día 11 (03.05.16): ¿El trabajo de cuidado? (O de las complejidades de la pensión alimenticia)

Lecturas obligatorias:

- Joan Williams, “From Difference to Dominance to Domesticity: Care as Work, Gender as Tradition”, *Chicago-Kent Law Review*, vol. 76, 2001, pp. 1441-1493.
- Martha Fineman, *The Neutered Mother, the Sexual Family, and Other Twentieth Century Tragedies*, 1995, pp. 101-125.
- Frances Robles & Shaila Dewan, “Skip Child Support. Go to Jail. Lose Job. Repeat”, *New York Times*, 20 de abril de 2015, disponible en: http://www.nytimes.com/2015/04/20/us/skip-child-support-go-to-jail-lose-job-repeat.html?_r=0

Casos relevantes:

- Amparo Directo en Revisión 1573/2013, resuelto por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 10 de julio de 2013.
- Amparo Directo en Revisión 1754/2015, resuelto por la por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 14 de octubre de 2015.

Lecturas adicionales:

- Elaine Sorensen & Chava Zibman, “Getting to Know Poor Fathers Who Do Not Pay Child Support”, *Social Service Review*, vol. 75, 2001, pp. 420-434.

Día 12 (10.05.16): El trabajo doméstico (¿Por qué seguimos debatiendo esto?)

Lecturas obligatorias:

- Rosie Cox, *The Servant Problem. Domestic Employment in a Global Economy*, I.B. Tauris, 2006, pp. 3-11.
- Nara Milanich, “Degrees of Bondage. Children’s Tutelary Servitude in Modern Latin America”, *Child Slaves in the Modern World*, Gwyn Campbell, Suzanne Miers, Joseph C. Miller, Ohio University Press, 2011, pp. 104-123.
- Sara Hidalgo, “Trabajadoras domésticas: las bases de su exclusión”, *Horizontal*, 22 de julio de 2015, disponible en: <http://horizontal.mx/trabajadoras-domesticas-las-bases-de-su-exclusion/>
- Beatriz Gimeno, “¿Es compatible ser feminista y tener empleada doméstica?”, *Pikara*, 3 de octubre de 2013, disponible en: <http://www.pikaramagazine.com/2013/10/es-compatible-ser-feminista-y-tener-empleada-domestica/>

Lecturas adicionales:

- Hila Shamir, “A Labor Paradigm for Human Trafficking”, *UCLA Law Review*, vol. 60, 2012.
- Marilyn Thomson, “Workers not maids –organising household workers in Mexico”, *Gender & Development*, vol. 17, no. 2, 2009.
- International Labour Organization, *Domestic Workers Across the World: Global and Regional Statistics and the Extent of Legal Protection*, 2013.

Día 13 (17.05.16): La discriminación laboral (Techos, paredes, pisos y laberintos de discriminación)

Lecturas obligatorias:

Vicki Schultz, "Women 'Before' the Law: Judicial Stories about Women, Work, and Sex Segregation on the Job", *Feminists Theorize the Political*, Judith Butler & Joan Scott (eds.), Routledge, pp. 297-338.
Estefanía Vela Barba, "Los concursos solo para mujeres", *Hacia la igualdad II: Sentencias con perspectiva de género*, SCJN, 2016 (por publicarse).

Lecturas adicionales:

Harvard Business School, *Gender & Work: Challenging Conventional Wisdom*, Simposio organizado del 28 de febrero al 1 de marzo de 2013, textos disponibles en: <http://www.hbs.edu/faculty/conferences/2013-w50-research-symposium/Pages/symposium-essays.aspx>
Eva O. Arceo-Gómez & Raymundo M. Campos-Vázquez, "Evolución de la brecha salarial de género en México", *El trimestre económico*, vol. LXXXI (3), núm. 323, 2014, pp. 619-653.
Sebastián Calónico & Hugo Ñopo, "Gender Segregation in the Workplace and Wage Gaps: Evidence from Urban Mexico 1994-2004", Inter-American Development Bank, Working Paper no. 636, 2008.
Consejo de la Judicatura Federal, *Carrera judicial y género: de Secretarias a juezas, un techo de cristal (diagnóstico)*, diciembre de 2014.
Vicki Schultz, "Reconceptualizing Sexual Harassment", *The Yale Law Journal*, vol. 107, 1998, pp. 1692-1805.
Nancy Fraser, *Justice Interruptus. Critical Reflections on the "Postsocialist" Condition*, Routledge, 1997, pp. 11-39.
Nancy Fraser, "Feminism, Capitalism, and the Cunning of History", *New Left Review*, vol. 56, 2009.

Día 14 (24.05.16): Eso de la violencia (sexual y de género) en México

Casos que se tienen que presentar en clase:

Equipo 1:

González y otras v. México (Campo algodoner), Corte Interamericana de Derechos Humanos, 16 de noviembre de 2009.

Equipo 2:

Amparo en Revisión 554/2013, resuelto por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 25 de marzo de 2015.

Lecturas mínimas para revisar:

Mala Htun & S. Lauren Weldon, "The Civic Origins of Progressive Policy Change: Combating Violence Against Women in Global Perspective, 1975-2005", *American Political Science Review*, vol. 106, num. 3, 2012, pp. 548-569.
Miriam Lang, "¿Todo el poder? Políticas públicas, violencia de género y feminismo en México", *Iberoamericana*, vol. 12, 2003.
Sonia M. Frías, "¿Protección de derechos o búsqueda de legitimidad? Violencia de pareja contra las mujeres en México", *Journal of the Institute of Iberoamerican Studies*, vol. 15, núm. 2, 2013, pp. 233-270.
Juan Manuel Contreras Urbina, "La legitimidad social de la violencia contra las mujeres en la pareja. Un estudio cualitativo con varones en la Ciudad de México", *Estudios sobre cultura, género y violencia contra las mujeres*, Roberto Castro & Irene Casique (eds.), CRIM-UNAM, 2008, pp. 41-79.
Irene Casique & Roberto Castro (coords.), *Retrato de la violencia contra las mujeres en México*. Análisis de resultados de la ENDIREH 2011, Inmujeres, Cuaderno de trabajo no. 35, 2012.

- Roberto Castro & Irene Casique (eds.), *Estudios sobre cultura, género y violencia contra las mujeres*, CRIM-UNAM, 2008.
- Sonia Frías, “Strategies and Help-Seeking Behaviour Among Mexican Women Experiencing Partner Violence”, *Violence Against Women*, vol. 19, 2013, pp. 24-49.
- Irene Casique, “Factores de empoderamiento y protección de las mujeres contra la violencia”, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 72, núm. 1, 2010, pp. 37-71.
- Sarah Bott, Alessandra Guedes, Mary Goodwin & Jennifer Adams Mendoza, *Violence Against Women in Latin America and the Caribbean: A comparative analysis of population based data from 12 countries*, PAHO, 2012.
- Germán Vega Briones, “Expresiones de violencia de género en la frontera norte de México: el caso de Ciudad Juárez”, *Norteamérica*, año 7, núm. 2, 2012, pp. 253-284.
- Deborah M. Weissman, “The Political Economy of Violence: Toward an Understanding of the Gender-Based Murders of Ciudad Juárez”, *North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation*, vol. 30, 2005.

Lecturas adicionales sobre feminismo y derecho en México y/o América Latina:

- Ramiro Ávila Santamaría, Judith Salgado & Lola Valladares (comps.), *El género en el derecho. Ensayos críticos*, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Ecuador) & UNIFEM, 2009.
- Gioconda Herrera (coord.), *Las fisuras del patriarcado. Reflexiones sobre feminismo y derecho*, FLACSO, 2000.
- Juan A. Cruz Parcerero & Rodolfo Vázquez (coords.), *Derechos de las mujeres en el derecho internacional*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 1, SCJN-Fontamara, 2010.
- Juan A. Cruz Parcerero & Rodolfo Vázquez (coords.), *Debates constitucionales sobre derechos humanos de las mujeres*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 2, SCJN-Fontamara, 2010.
- Juan A. Cruz Parcerero & Rodolfo Vázquez (coords.), *Mujeres, familia y trabajo*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 3, SCJN-Fontamara, 2010.
- Juan A. Cruz Parcerero & Rodolfo Vázquez (coords.), *La mujer a través del derecho penal*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 4, SCJN-Fontamara, 2012.
- Haydée Birgin & Natalia Gherardi (coords.), *La garantía de acceso a la justicia: aportes empíricos y conceptuales*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 6, SCJN-Fontamara, 2011.
- Haydée Birgin & Natalia Gherardi (coords.), *Reflexiones jurídicas desde la perspectiva de género*, Colección Género, derecho y justicia, tomo 7, SCJN-Fontamara, 2011.
- Estefanía Vela, *El derecho a la igualdad y a la no discriminación*, Colección Equidad de género y democracia, SCJN-TEPJF-IEDE, 2012.
- Estefanía Vela y Alejandro Madrazo, “The Mexican Supreme Court’s (Sexual) Revolution?”, *Texas Law Review*, vol. 89, 2011.

Lecturas adicionales sobre la descolonización del feminismo:

- bell hooks, Gloria Anzaldúa, et al., *Otras inapropiables. Feminismo desde las fronteras*, traficantes de sueños | mapas, 2004.
- Cherríe Moraga & Ana Castillo, *Esta puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos*, ism press, 1988.
- Liliana Suárez Navaz & Rosalva Aída Hernández Castillo (eds.), *Descolonizando el feminismo: teorías y prácticas desde los márgenes*,
- Varias autoras, *Pensando los feminismos en Bolivia*, Conexión Fondo de Emancipación, 2012.
- Varias autoras, *Africana. Aportaciones para la descolonización del feminismo*, oozebap, 2013.

Evaluación

La calificación total de la materia estará compuesta por lo siguiente:

- **Examen parcial.** Se realizará un examen parcial por escrito, con un valor del 30% de la calificación final. Será sobre las lecturas vistas en clase y será para llevar a casa. Tendrán una semana para responderlo. **El examen se les será entregado el 12 de abril, para que ustedes lo devuelvan el 19 de abril.**
- **Presentación en equipo de un caso.** Para la clase correspondiente al Día 14, se formarán dos diferentes equipos que analizarán, cada uno, una de las sentencias asignadas para ese día. Tendrán que realizar una presentación por escrito y otra oral del caso, aplicando las diferentes perspectivas teóricas y prácticas vistas a lo largo del semestre. El ejercicio tendrá un valor del 15%.
- **Trabajo final.** Para el término del semestre, podrán optar entre tres posibilidades. Todas tendrían que entregarse el día que el CIDE asigne para el examen final y todas tendrían un valor del 30%:
 - Un examen final. Sería para llevar a casa –contarían con una semana para responderlo–. Sería sobre las lecturas vistas en clase.
 - Un ensayo final. Se abordaría algún tema relacionado con los vistos en clase, con mayor profundidad. La extensión será, de preferencia, máximo de 15 páginas (Times New Roman 12, interlineado 1.5, tamaño carta). Para realizar esta opción, en abril –la fecha falta por determinarse– tendrían que entregar una propuesta de investigación, para poder acotar bien el tema con el profesora y discutir la bibliografía que utilizarán.
 - Una sentencia. Se resolverá algún problema jurídico relacionado con los vistos en clase, con mayor profundidad. La extensión será, de preferencia, máximo de 15 páginas (Times New Roman 12, interlineado 1.5, tamaño carta). Para realizar esta opción, en abril –la fecha falta por determinarse– tendrían que entregar una propuesta de caso, para poder acotar bien el problema con el profesora y discutir las fuentes que utilizarán.
- **Participación.** Ésta tendrá un valor del 25% de la calificación final. Se calificará considerando las asistencias, así como las participaciones puntuales en clase.